

WYKŁADY, KONWERSATORIA I SEMINARIA OFEROWANE PRZEZ MKHiTS
semestr zimowy roku akademickiego 2020-2021

prowadzący	nazwa przedmiotu	opis
WYKŁADY MONOGRAFICZNE DO WYBORU		
st. wykł. Marek Machowski	<i>Historia sztuki średniowiecznej w Polsce</i> IV rok K (obowiązkowo) do wyboru dla: IV roku i I roku 2 st. z pozostałych Wydziałów	Wykład skierowany przede wszystkim do studentów Wydziału Konserwacji, dla nich obowiązkowy, wymagający elementarnej znajomości historii ziem polskich w średniowieczu, a także geografii. Uczęszczający na ten wykład, oprócz zdania końcowego egzaminu, muszą się też liczyć z koniecznością pisania krótkich sprawdzianów podczas zajęć oraz wykonywania rysunkowych prac domowych. Osoby, których nie zraziły powyższe informacje, mogą z kolei liczyć na zobaczenie i bliższe poznanie mnóstwa ciekawych i pięknych dzieł pokazujących zróżnicowaną i bogatą kulturę artystyczną najdawniejszej Polski. Mogą też potraktować ów wykład jako swoisty przewodnik po naszym kraju.
st. wykł. Tadeusz Walentowicz,	<i>Filozoficzna nauka o człowieku</i> dla IV roku i I roku 2 st.	Treścią cyklu wykładów są różne aspekty społecznego istnienia człowieka: w wymiarach przestrzeni i czasu, jego cielesności, stałych form świadomości, tj. mitów, magii, religii, różnych emocji. Zostaną również omówione niezmienniki ludzkiej kondycji: seksualność, nieuchronność śmierci, konieczność i różnorodność form komunikacji, istnienie bohaterów (wzorów) w ludzkich społecznościach, różne typy więzi społeczne, a także typy ludzkich kultur w ujęciu geograficznym.
dr Aleksander Zbrzezny	<i>Lotna nowoczesność. Kapitalizm i kultura</i> dla IV roku i I roku 2 st.	Wykład będzie poświęcony przedstawieniu znaczącego obszaru współczesnych nauk humanistycznych i społecznych, a jego głównym wątkiem będzie pytanie o nowoczesność (i ponowoczesność). Mimo wielu technicznych możliwości uzyskiwania informacji, mamy dziś do czynienia z ogromną dezorientacją wobec

kluczowych dla społeczeństwa i kultury procesów. Punktem wyjścia będzie pytanie o zasadność (kryteria) odróżnienia nowoczesności i ponowoczesności. Pytanie to z jednej strony skłania do oceny współczesności, z drugiej zaś odsyła do historii. Dlatego w drugim kroku pomyślimy trochę o historii właśnie, ale nie o takiej, jaką znamy ze szkoły. Przyjrzymy się kulturze materialnej – nie bitwom, koronacjom i abdykacjom, ale historii czystości i brudu, zdrowia i choroby, seksualności, dzieciństwa, itp. Na ten plan nakłada się kolejny – związany z logiką kapitału. Wychodząc od Marksa prześledzimy różne diagnozy i krytyki kapitalizmu, uwzględniając wpływ kapitału na kulturę i naukę. Zajmiemy się też problemem globalizacji, zwłaszcza w jej imperialistycznych aspektach (znajdzie się tu miejsce także na wątki ekonomiczne). Na tym tle podejmiemy takie problemy, jak nierówność, wykluczenie, przemoc. Zastanowimy się, w jakim stopniu ratunek może przynieść perspektywa posthumanizmu – a chodzi tu przede wszystkim o adekwatną formułę podmiotowości, w której znajdują artykulację problemy ekologiczne, problemy nierówności, problemy mniejszości (wyznaniowych, etnicznych, seksualnych), zapytamy też o miejsce i rolę sztuki we współczesnym świecie. Tytuł wykładu - „Lotna nowoczesność” - nawiązuje oczywiście do „Płynnej nowoczesności” Zygmunta Baumana. W intencji wykładowcy tytuł ma oddawać ciągłość „substancji kultury” mimo zmiany jej „stanu skupienia”. Wśród omawianych autorów i autorek znajdują się m. in. Agamben, Arendt, Bauman, Braidotti, Braudel, Butler, Elias, Foucault, Graeber, Lyotard, Marks, Said, Vigarello – i wielu innych.

KONWERSATORIA

**mgr Magdalena
Soltys**

Pytanie o formę
dla IV roku i I roku 2 st.

Pojęcie, zagadnienie i problem „formy” zostaną omówione przeglądowo i przedyskutowane w oparciu o lektury oraz materiał wizualny – prezentujący malarstwo, rzeźbę, design, architekturę, fotografię (...) – ze szczególnym wskazaniem na współczesność. Będziemy dokonywać analizy dzieł – formalnej i formalno-treściowej (...), ale też poruszać kwestie i wchodzić na pola dyscyplin, które nie mają bezpośredniego związku ze sztukami plastycznymi/wizualnymi. Niemniej mogą one pokazać „formę” z innej perspektywy, ponieważ oferują odmienną, specyficzną siatkę pojęć i sposoby rozumowania. Próba definicyjnego okrażenia „formy” zostanie przeprowadzona według metody: wstępna definicja, rozważania szczegółowe – porządkowanie i problematyzowanie, redefinicja na koniec zajęć z uwzględnieniem zindywidualizowanego poglądu studentów. Zajęcia mają skłonić studenta do wiązania konkretnych przejawów sztuki i designu ze sposobami interpretacji, które niekoniecznie są oczywiste.
Istotne zagadnienia: forma – treść, forma – funkcja, forma – formalizm, „formalna tożsamość” rzeczywistości.

<p>dr Ewa Bobrowska</p>	<p><i>Contemporary Art. & Theory</i></p> <p>Erasmus i inne Wydziały (wykłady w języku angielskim)</p>	<p>This course is open to all students, both international and Polish, who wish to discuss contemporary art in English.</p> <p>This course surveys the diverse projects of postmodern art in the light of contemporary art theory. During the winter term we will try to explore the current Polish artscape while visiting the most prominent galleries in Warsaw and meeting their curators. /Centre for Contemporary Art, National Gallery of Art The Zachęta Gallery, Galeria Foksal, National Museum, etc./ The second – theoretical part will be structured as discussion-oriented classes. We will refer to recent texts representative of the contemporary state of art criticism and theory, with the emphasis on present American and French aesthetics.</p> <p>The aim of the seminar is to introduce students to the most significant theoretical statements concerning the current state of art and prepare them to carry out further research in the field.</p>
<p>dr Włodzimierz Daszewski</p>	<p><i>Informacje w świecie cyfrowej ikonografii</i></p> <p>dla IV roku i I roku 2 st.</p>	<p>W czasie zajęć studenci będą mogli poznać sposoby modelowania rzeczywistości za pomocą ontologii informacyjnych, sposoby kondensacji informacji, by poznać sposoby obróbki informacji do tworzenia infografik i map myśli.</p> <p>Będą mogli poznać modele kolorów cyfrowych i formaty grafiki cyfrowej. Będą mogli dowiedzieć się, jak działa wzrok ludzki i jakie, w rozwoju historycznym, były stworzone opisy barw, by zrozumieć świat koloru.</p>
<p>dr Anna Rudzka, dr Marcin Zgliński</p>	<p><i>Władza i pamięć</i></p> <p>dla IV roku i I roku 2 st.</p>	<p>W dobie niezwykle silnej polaryzacji społecznej nie tylko wokół aktualnych problemów politycznych, społecznych i kulturowych, ale także wobec dziejów nowszych i dawniejszych problem pamięci, kreowania polityk historycznych oraz konstruowania wokół tych zagadnień dyskursów musi być aktualny i frapujący. Podczas naszych spotkań współczesne problemy i konflikty wokół upamiętniania, zwłaszcza poprzez różnorakie formy plastyczne i architektoniczne, chcemy wyjaśnić i przedyskutować także poprzez analizę taktyk i strategii upamiętniania w XIX i XX wieku: w Polsce, Europie Środkowej, szerzej, na świecie. Interesować nas będą zwłaszcza momenty graniczne i przełomowe, a szczególnie ścierające się kontrnarracje w sytuacji różnego rodzaju konfliktów: wojen (I i II wojna światowa), starć ideologicznych, dyskursów oficjalnych i ich kontestacji, konfrontacji nacjonalizmów (np. polsko-niemiecki, polsko-ukraiński, polsko-litewski), totalitaryzmów etc. Rozpoczynając zajęcia w jubileuszowym roku stulecia odzyskania niepodległości będziemy chcieli szczególnie przypomnieć w jaki sposób sterowano pamięcią, zwłaszcza poprzez różnego rodzaju upamiętnienia, w dwudziestoleciu międzywojennym.</p> <p>Postaramy się prześledzić jak poprzez kreowanie różnego rodzaju miejsc pamięci (lieux de mémoire) próbowano konstruować i konsolidować wspólnoty, jak konstruowano i dekonstruowano mity. Będzie nas</p>

interesował aspekt przestrzenny tego rodzaju działań, zwłaszcza w miastach. Być może jednak uda nam się także rozważyć kwestię różnych taktyk korygowania historii i pamięci poprzez formy architektury i budownictwa, koncepcje urbanistyczne, a nawet transformacje pejzażu (przykładem będzie mogła być np. strategia odbudowy i przekształcania tzw. „Ziem Odzyskanych” po 1945 r.). Bardzo istotny będzie też dla nas problem powiązania sfer polityki i religii i jego wyraz w różnego rodzaju znaczących miejscach kultu. Być może uda nam się namówić Państwa do analizy porównawczej najważniejszych sanktuariów wzniesionych w III Rzeczypospolitej (kościół w Licheniu, sanktuarium Miłosierdzia Bożego w Łagiewnikach, Świątynia Opatrzności w Warszawie i Sanktuarium NMP Gwiazdy Nowej Ewangelizacji i św. Jana Pawła II w Toruniu) jako kompleksów wyrastających z odmiennych wizji i narracji historii Polski.

Pragnęlibyśmy szczególnie, by nasze spotkania stały się do gorących i emocjonalnych dyskusji i sporów, choć zarazem opartych na rzeczowej argumentacji. Chcielibyśmy zwłaszcza poznać Państwa opinie o szczególnie kontrowersyjnych i dyskutowanych formach upamiętnień w Polsce ostatnich lat, zwłaszcza pomnikach i muzeach.

Osoby dwojga prowadzących reprezentujących inne doświadczenia i nie zawsze zgadzających się w ocenie prezentowanych zjawisk będą gwarancją inspirującego zaczynu dla ożywionych dyskusji, do których – nie wątpimy – zechcą się Państwo przyłączyć.

SEMINARIA

<p>dr Piotr Teodorczuk</p>	<p><i>Komizm – teoria i analiza zjawiska</i></p>	<p>Seminarium p.t.: <i>Komizm - teoria i analiza zjawiska</i>, poświęcone jest poznaniu głównych teorii opisujących zjawisko komizmu, które pojawiły się w dziejach kultury europejskiej. Służyć temu ma prezentacja, analiza i refleksja nad teoriami usiłującymi opisać zjawisko komizmu, a także dyskusja nad formami, rolą, znaczeniem i przekazem tego zjawiska w kulturze i życiu człowieka.</p> <p>Seminarium skoncentruje się wokół czterech celów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/ poznania różnych teorii komizmu; 2/ dyskusji i analizy fragmentów tekstów, a także prezentacji referatów i dyskusji nad poruszonymi zagadnieniami; 3/ analizy satyrycznych dzieł sztuki i tych operujących komizmem jako środkiem wyrazu; 4/ przygotowaniu warsztatowemu i redakcyjnemu do pisania teoretycznej pracy dyplomowej; <p>Uwaga: W związku z sytuacją epidemiologiczną zajęcia odbywają się zdalnie, za pośrednictwem Google Meet, ale zależnie od rozwoju sytuacji i odnośnie zarządzeń stosownych władz, możliwe jest przejście na tryb stacjonarny.</p>
<p>st. wykł. Tadeusz Walentowicz, dr Aleksander Zbrzezny</p>	<p><i>Filozoficzna diagnoza współczesności</i></p>	<p>Zajęcia mają na celu dostarczenie studentom pojęciowych narzędzi do interpretacji współczesnej rzeczywistości, a także zapoznanie studentów z różnymi problemami współczesności i próbami ich teoretycznej artykulacji. Wśród omawianych problemów znajdują się: mit, ideologia, globalizacja, przemoc, nierówności, kultura popularna. W trakcie zajęć będziemy czytać fragmenty dzieł takich autorów jak: Eco, Barthes, Standing, Wallerstein, Baudrillard, Crary, Sowa, Crouch. Seminarium ma też pełnić funkcję pomocniczą w pisaniu teoretycznej pracy dyplomowej – poprzez wzbogacenie warsztatu pojęciowego studentów i wskazywanie związków między różnymi obszarami kultury.</p>
<p>Dr Anna Wiszniewska</p>	<p><i>Wokół przedmiotu</i></p>	<p>opis w najbliższym czasie</p>
<p>dr Ewa Bobrowska</p>	<p><i>Sztuka współczesna a kontekst amerykański</i></p>	<p>Seminarium będzie poświęcone problematyce współczesności: nowoczesnej sztuce i krytyce światowej. Kontekst teoretyczny zajęć zarysowuje najnowsza antologia tłumaczeń <i>Lyotard, Derrida, Hillis Miller i inni: Kalifornijska teoria krytyczna. Antologia tekstów</i>, IBL PAN, Warszawa 2019. Ponadto, dyskusja na zajęciach będzie dotyczyła najnowszych tekstów, krytycznych i filozoficznych dotyczących problemów sztuki współczesnej, które pozyskałam podczas mojego niedawnego stażu naukowego na Uniwersytecie Kalifornijskim.</p> <p>Dobra znajomość angielskiego będzie mile widziana, ze względu na możliwość lektury w oryginale najnowszych tekstów nie tłumaczonych jeszcze na język polski.</p>

WYKŁADY, KONWERSATORIA I SEMINARIA OFEROWANE PRZEZ MKHiTS
semestr zimowy roku akademickiego 2020-2021

Wykłady monograficzne do wyboru:

st. wykł. Marek Machowski – *Historia sztuki średniowiecznej w Polsce*; dla: IV roku Wydziału Konserwacji (wykład kursowy), dla IV roku i I roku 2 st. pozostałych Wydziałów – do wyboru

dr Aleksander Zbrzezny – *Lotna nowoczesność. Kapitalizm i kultura*; dla IV roku i I roku 2 st. wszystkich Wydziałów

st. wykł. Tadeusz Walentowicz - *Filozoficzna nauka o człowieku*; dla IV roku i I roku 2 st. wszystkich Wydziałów

Konwersatoria:

mgr Magdalena Sołtys – *Pytanie o formę*; dla IV roku i I roku 2 st. wszystkich Wydziałów

dr Anna Rudzka, dr Marcin Zgliński – *Władza i pamięć*; dla IV roku i I roku 2 st. wszystkich Wydziałów

dr Ewa Bobrowska - *Contemporary Art. & Theory*; Erasmus i inne Wydziały

dr Włodzimierz Daszewski *Informacje w świecie cyfrowej ikonografii* dla IV roku i I roku 2 st. wszystkich Wydziałów

Seminaria:

dr Piotr Teodorczuk – *Komizm- teoria i analiza zjawiska*; dla V roku i II roku 2 st. wszystkich Wydziałów

st. wykł. Tadeusz Walentowicz, dr Aleksander Zbrzezny – *Filozoficzna diagnoza współczesności*; dla: V roku i II roku 2 st. wszystkich Wydziałów

dr Anna Wiszniewska – *Wokół przedmiotu*; dla V roku i II roku 2 st. wszystkich Wydziałów

dr Ewa Bobrowska – *Sztuka współczesna a kontekst amerykański*; dla V roku i II roku 2 st. wszystkich Wydziałów